



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2016

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze chirurgiche

Composizione della Commissione

N° componenti: 20

Presidente: Lorenzo Giraud (Studente)

Docenti: ALLIZOND Valeria - Inserita dal 27/09/2016

CERUTI Paola

DE ROSA Francesco Giuseppe

DE SANCTIS Luisa

GANDINI Giovanni

GANDOLFO Sergio

GIORDANA Maria Teresa (Segretaria Verbalizzante)

GIOVARELLI Mirella

GUALANO Maria Rosaria

PERROTEAU Isabelle

Studenti: BERTINO Francesca

BUSSI Domenico

CUTRERA Agata

GIRAUDO Lorenzo

GIULIANO Micaele - Inserito dal 27/09/2016

LENZI Marco

PATANÉ Nicolò - Sostituito dal 26/10/2016 da BELTRAMO Chiara

PERNA Benedetta

RINAUDO Andrea

SACCHI Francesca

Altro personale: DOGLIONE Fiorenza

GALLICI Laura

ROPOLO Paola

Direzione Funzioni Assistenziali

Sezione Management Didattico

Ufficio Servizi agli Studenti

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dall'intera Commissione

Si rimanda ai verbali delle Sedute, pubblicati all'indirizzo web:

<http://www.medicina.unito.it/la-scuola/commissioni-temporanee-e-permanenti/commissione-didattica-paritetica-studenti-docenti>

Commenti sulle modalità di lavoro

Si suggerisce di ampliare l'ambito del Quadro C3 da "strutture" a "strutture e servizi": essendo pervenuta alla

Commissione una segnalazione in merito alla velocità di scorrimento delle graduatorie, si è rilevata la mancanza di un Quadro a cui ascriverla.

Si suggerisce di inserire una sezione dove si possa sottolineare la mancanza di criticità o aree di miglioramento dovuta al buon funzionamento dell'Organo analizzato.

Si auspica che le Linee Guida alla Compilazione in previsione per l'anno 2017 rimangano stabili per la durata dei lavori.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 23/12/2016

Eventuali buone pratiche da segnalare e/o commenti (a livello di Dipartimento o di CdS)

BUONE PRATICHE:

A1

A2

A3

B1

B2

C1: la soddisfazione degli studenti è decisamente buona e in aumento per molti CdS.

C2

C3

D: si è verificato un'ottima coerenza tra obiettivi e modalità di esame dichiarati e messi in atto.

E1

E2

F: I corsi di Studio con un minore numero di studenti hanno in atto un sistema di rilevazione criticità, applicazioni correttive e controllo dell'efficacia in itinere (rilevato in CdS TAM-TAP-Ortottica)

CdS Ostetricia: nell'ottica del miglioramento continuo si intraprendono nuove iniziative per il mantenimento della qualità ed il miglioramento in accordo con gli studenti anche attraverso la costituzione di gruppi misti studenti docenti (esempio il gruppo per la armonizzazione dei programmi)

CdS Logopedia: I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono valutati oltre che all'interno della Commissione Didattica anche all'interno di una riunione apposita con tutti i tutor e parte dei Docenti del CdS.

COMMENTI:

QUADRO A1 – CONSULTAZIONE PARTI SOCIALI

Fonti: - SUA CdS quadro A1

- Verbali di consultazione con le parti sociali

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

L'ultima consultazione ufficiale con tutte le parti sociali riunite risale al 13/09/2010 (quasi sei anni fa). In tale incontro erano presenti le maggiori associazioni di categoria in ambito sanitario (ovvero di quelle più rappresentative del mondo del lavoro). Tale incontro è decisamente datato, ma probabilmente questo dipende dalla difficoltà di riunire così tante associazioni e dalla poca utilità nel discutere le criticità in un'assemblea così ampia, visto che spesso tali criticità sono del singolo cds e non di tutto il dipartimento o di tutta la scuola.

Dal verbale della consultazione del 2010 possiamo tuttavia notare come esistano alcune criticità generali riguardo ad alcuni aspetti professionalizzanti (tirocini, master), ma non di livello tale da considerarsi grave.

Va comunque detto che in tale data vigeva ancora il vecchio ordinamento (quello nuovo era in procinto di partire). Il nuovo ordinamento (DM 270/04) era stato steso interpellando anche le parti sociali, con lo scopo di risolvere le criticità da esse sollevate.

I corsi di studi in ogni caso incontrano annualmente le parti sociali, in un incontro organizzato dalla regione, che viene indetto principalmente per definire il numero programmato di studenti per il prossimo anno scolastico, ma anche per poter interagire con le varie parti sociali.

Va tuttavia sottolineato come un incontro organizzato dalla regione (rispetto ad uno organizzato dall'università) sia probabilmente meno produttivo e meno adatto ad individuare problemi specifici al singolo corso di studio. Gli unici corsi di studio che organizzano incontri annuali sono Igiene Dentale e Odontoiatria (e Odontoiatria fornisce anche un verbale dell'incontro)

SUGGERIMENTI

Si consiglia di far riferimento per la progettazione alle Linee Guida pubblicate dal Presidio di Qualità nell'anno in corso.

QUADRO A2 – FUNZIONI E COMPETENZE

Fonti: - SUA CdS quadro A2.a e A2.b

- Pagina web di CdS – Pulsante "profili/sbocchi professionali"
- Verbali di consultazione con le parti sociali

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE AREA DI MIGLIORAMENTO

La CDP non ha rilevato criticità/aree di miglioramento in merito a questo quadro nel Dipartimento interessato.

QUADRO A3 – OCCUPABILITÀ DEI LAUREATI

Fonti: - SUA CdS quadro A2.a / A2.b

- Riesame annuale sez. 3-b
- Pagina web CdS
- Approfondimenti con il Presidente di CdS
- Dati AlmaLaurea – condizione occupazionale

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Complessivamente, il Dipartimento inserisce in modo adeguato i propri laureati nel mondo del lavoro. Esistono alcune criticità nelle percentuali di occupazione in alcuni CCS, che andrebbero segnalate almeno nella scheda SUA. Un dato interessante è la disparità di genere nell'occupazione e nello stipendio in alcune professioni, non esclusivamente peggiorativa per il sesso femminile ma in alcuni casi anche per quello maschile (occupazione Ortottica: U = 100%, D=50%; stipendio Igienista dentale: U= 625 euro, D = 1050; stipendio T. audioprotesiche: U = 1276 euro, D= 644), ma molti dati riguardano numeri troppo piccoli per essere significativi.

SUGGERIMENTI

Nel contesto della formazione scientifica sanitaria, si propone che un coordinamento sovradipartimentale (individuabile ad esempio nella Commissione Orientamento, Tutorato e Job Placement della Scuola) si occupi della definizione di un questionario da somministrare ai Laureati disegnato sulle competenze sanitarie e che si concentri sull'attività scientifica post laurea.

QUADRO B1 – DA FIGURE PROFESSIONALI A RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

Fonti: - SUA CdS quadro A2.a / A2.b / A4.b
- Schede insegnamenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Non valutabile.

DESCRIZIONE AREA DI MIGLIORAMENTO

La CDP non ha rilevato criticità/aree di miglioramento in merito a questo quadro nel Dipartimento interessato.

QUADRO B2 – DA RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI A OBIETTIVI FORMATIVI

Fonti: - SUA CdS – quadro A4.a / A4.b / A4.c

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE AREA DI MIGLIORAMENTO

La CDP non ha rilevato criticità/aree di miglioramento in merito a questo quadro nel Dipartimento interessato.

QUADRO C1 – QUALIFICAZIONE DOCENZA

Fonti: - File afferenze docenti strutturati (30/06/2016)

- Domande 6 e 7 del questionario EduMeter
- Eventuali commenti liberi
- Colloqui con gli studenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE AREA DI MIGLIORAMENTO

Facendo riferimento alle fonti consigliate relative ai corsi di laurea in oggetto il livello medio di soddisfazione nel dipartimento è alto (superiori quasi sempre ad un punteggio 0.50 – su scala da -1 a +1) e risulta per molti corsi di laurea in aumento rispetto all'anno scorso.

Si riscontrano dati positivi relativi alla chiarezza espositiva, coerenza dello svolgimento delle lezioni, attività integrative e tirocini e nell'interesse manifestato dagli studenti.

Non si rilevano incongruenze tra gli insegnamenti e SSD di appartenenza per i docenti strutturati.

QUADRO C2 – DA OBIETTIVI FORMATIVI A METODOLOGIE DI INSEGNAMENTO

Fonti: - Domanda 3 del questionario EduMeter

- Nel caso esistano esistano delle criticità si consultino le schede insegnamento / eventuali commenti liberi nei questionari EduMeter
- Colloqui con gli studenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

In media gli studenti sono più che soddisfatti delle metodiche di insegnamento e dichiarano di aver materiale didattico adeguato al programma. Abbastanza diffusa in tutti i CdS la richiesta da parte degli studenti di avere il materiale didattico in anticipo rispetto alle lezioni per poter prendere meno appunti e direttamente sulle dispense o sulle slides del docente (colloqui studenti)

Il carico didattico è risultato congruo anche se in alcuni casi i dati provenienti dagli studenti in corso non sono coerenti con quelli provenienti dai laureati. Il dato quindi in questi casi è di difficile interpretazione. In generale il carico didattico così come le conoscenze preliminari risultano un po' più critiche al primo anno di corso.

Molti corsi di studio stanno lavorando per migliorare la distribuzione dei crediti e le propedeuticità.

QUADRO C3 – ADEGUATEZZA STRUTTURE

Fonti: - 1a parte del questionario esami EduMeter / eventuali commenti liberi

- Colloqui con gli studenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

L'adeguatezza delle strutture risulterebbe non problematica, eccetto che per il CdS di Ostetricia, soprattutto relativamente al setting delle aule e le dotazioni informatiche. Si rileva la necessità di interessare strutture competenti al di sopra del CdS.

QUADRO D – DA OBIETTIVI FORMATIVI A MODALITÀ DI ESAME

Fonti: - Questionario esami Edumeter

- Riesame annuale - sez. 2-b
- Schede insegnamento
- Colloqui con gli studenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

I corsi di studio si sono adeguati alle richieste del ministero. Gli studenti riferiscono coerenza tra i programmi, il materiale didattico, gli obiettivi formativi e le lezioni frontali. Comune un po' a tutti i corsi è la necessità di continuare il percorso volto a migliorare l'integrazione dei moduli e a sensibilizzare i docenti a fornire il materiale didattico in anticipo.

QUADRO F – UTILIZZO DEI QUESTIONARI OPINIONE STUDENTI

Fonti: - Risultati opinione studenti

- Colloqui con Presidente CdS, Responsabile AQ, Rappresentanti Studenti

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Si rileva da alcuni corsi la necessità di avere comunicazione più tempestiva dei risultati dei questionari.

Viene evidenziato da alcuni coordinatori che nell'analisi dei questionari si deve tenere conto del variare degli studenti e del conseguente mutare delle aspettative e richieste da parte dei nuovi universitari.

Le criticità di lieve entità vengono risolte a breve raggio tra docenti, studenti, coordinatore e presidente, con provvedimenti a breve termine, mentre solo le criticità di maggiore entità e di più complessa risoluzione vengono riportate nel Riesame e trattate in sede di consiglio di Corso di Studi e poi di valutazioni dipartimentali.

DESCRIZIONE AREA DI MIGLIORAMENTO

Da tutti i corsi di studio si raccolgono dati positivi su un lavoro costante di analisi dei risultati dei questionari da parte delle commissioni, dei docenti e degli studenti. I dati vengono discussi in consiglio di CdS, con il presidente e i coordinatori, le commissioni didattiche e AQ sia in sedute formali istituzionali che informali. I risultati si riscontrano nelle relazioni del Riesame in cui si riscontrano tracce delle attività svolte. Le valutazioni insufficienti dei docenti vengono discusse appena possibile con i docenti interessati, confrontate con i rappresentanti studenti e in seguito a questo si procede alle azioni correttive. I commenti liberi sono impiegati come punto di partenza per analizzare meglio le criticità del CdS e definire azioni correttive coerenti con le risorse disponibili

SUGGERIMENTI

Viene richiesta una comunicazione più tempestiva dei risultati dei questionari.