

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2017

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina Valutazione del Dipartimento: Scienze chirurgiche

Composizione della Commissione

N° componenti: 19

Presidente: Marco Perino (studente)

Docenti: ALLIZOND Valeria CAROSSA Stefano

CERUTI Paola

DE ROSA Francesco Giuseppe

DE SANCTIS Luisa

GIORDANA Maria Teresa

POLI Valeria

GUALANO Maria Rosaria MOGNETTI Barbara

PENTENERO Monica

Studenti: BARBENI Alessandra

SALANITRO Paola CARRARO Anna DABORMIDA Giulia DEPALMA Giulia HSSEIN Ahmed PARLA Flavia

PERINO Marco

FORNASIERO Jacopo

Altro personale: GALLICI Laura

PALOMBO Roberta ROPOLO Paola

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

13 Novembre 2017 Ordine del giorno

- 1. Aggiornamento Composizione Commissione;
- 2. approvazione del verbale della seduta precedente;
- 3. approvazione della votazione e dei relativi risultati sulla compilazione dei quadri 3 della Relazione Annuale, come da indicazione del Presidio della Qualità dell'Ateneo, entro il 30 settembre 2017;
- 4. Relazione Annuale: aggiornamento sullo stato del lavoro di verifica e compilazione delle schede ed eventuali criticità riscontrate;
- 5. modifiche degli ordinamenti didattici per l'a.a. 2018/19 dei corsi di laurea magistrale in "Biotecnologie mediche" (Classe LM-9) e in "Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione" (LM/SNT4);

6. varie ed eventuali.

Commenti generali sulle modalità di lavoro

Eventuali proposte al Nucleo di Valutazioone

Si consiglia di valutare attentamente la possibilità di prendere contatto con il presidio della qualità, al fine di organizzare degli incontri formativi riguardanti Edumeter, la didattica e gli organi correlati, eventualmente somministrati sotto forma di ADE, al fine di far prendere cognizione agli studenti dell'opportunità e responsabilità nel migliorare la didattica nella maniera più efficiente possibile, rendendola anche più fruibile ai docenti stessi mediante una migliore stesura del questionario stesso.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP:11/12/17

QUADRO 1	Verific	a dell'avvenuta	revisione	della	redazione	delle	schede	insegnamento
secondo le	linee guida	a di Ateneo (tutti	i CdS)					
sospeso pe	r il 2017							

Fonti:

QUADRO 2 – Verifica a campione delle correttezza, coerenza e completezza delle schede
insegnamento, con particolare riguardo al controllo che le modalità degli esami e degli altri
accertamenti dell'apprendimento siano adeguate e coerenti con gli obbiettivi formativi previsti
(tutti i CdS)

Fonti:

QUADRO 3.1 - Consultazione parti sociali (solo CdS Riesame ciclico)

- Si sono svolte le consultazioni con le parti sociali?
- Gli enti consultati sono considerati sufficientemente rappresentativi rispetto alle figure professionali previste?

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

In tutti i cds sono stati organizzati utili in contri con le parti sociali, che hanno evidenziato qualche criticità in qualche cds, criticità gia prese in esame e per le quali sono stati intrapresi degli interventi di cui si valuterà successivamente l'efficacia

QUADRO 3.2 - Funzioni e competenze (solo CdS Riesame ciclico)

- Le funzioni e le competenze sono individuate in occasione del confronto con le parti sociali?
- Gli sbocchi occupazionali e i profili professionali sono coerenti con le funzioni e competenze?

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

A livello dipartimentale non sono emerse criticità

QUADRO 3.3 - Occupabilità dei laureati (solo CdS Riesame ciclico)

- Vengono valutati o commentati i dati riferiti alla condizione occupazionale dei laureati (es. dati Almalurea)?
- Vengono svolte analisi di approfondimento rispetto alla condizione occupazione dei laureati (es. analisi di follow up occupazionale da cui emerga, ad esempio, se i laureati svolgono un lavoro attinente al titolo di studio seguito, incontri/seminari informativi su prospettive occupazionali con attori del territorio, confronti/rapporti con associazioni alumni o associazioni di categoria, etc.)?

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

il livello di occupazione è buono, il tipo di formazione sembra rispondere alle necessità del mercato anche se in alcuni casi sarebbe necessario intervenire per facilitare l'inserimento delle figure professionali appena formate nell'ambito del SSN.

QUADRO 3.4 - Da figure professionali a obiettivi formativi (solo CdS Riesame ciclico)

- I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione.

QUADRO 3.5 - Da obiettivi formativi a risultati di apprendimento attesi (solo CdS Riesame ciclico)

- Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati per aree di apprendimento?
- I risultati di apprendimento degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi che il CdS intende raggiungere?

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

I risultati di apprendimento degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi che il CdS intende raggiungere

QUADRO 3.6 - Ulteriori aspetti del Riesame Ciclico oggetto di attenzione

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Non ci sono criticità rilevanti a livello dipartimentale

QUADRO 4.1 - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi (tutti i CdS)

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

La situazione rilevata è decisamente buona, ci sono tuttavia margini di miglioramento. Le schede sono complete, solo per pochissimi insegnamenti la soddisfazione rilevata dagli studenti è al di sotto del 33%

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

QUADRO 4.2 - Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi (tutti i CdS)

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

QUADRO 5 - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (tutti i CdS)

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

QUADRO 6 - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (tutti i CdS)

- I protocolli adottati dal CdS sono aderenti alle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dell'opinione degli Studenti?
- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?
- I verbali sono esaustivi e contengono tutte le informazioni richieste dalle linee guida?
- L'analisi effettuata sui risultati è stata completa ed efficace?

QUADRO 7 - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale (tutti i CdS)

Fonti:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Dall'analisi effettuata non si rilevano elementi da segnalare in questo sottoquadro

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI