



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

### CDP 2020

**Commissione Didattica Paritetica:** Scuola di Medicina

**Valutazione del Dipartimento:** Scienze chirurgiche

#### Composizione della Commissione

**N° componenti:** 18

**Presidente:** Sara Gasparini (Studentessa)

**Docenti:** Allizond Valeria (Vicepresidente)

Cappello Paola

Ceruti Paola

De Sanctis Luisa

Eva Carola

Faletti Riccardo

Funaro Ada

Gualano MariaRosaria

Pentenero Monica

Pergolizzi Barbara

**Studenti:** Brandone Elena

Gasparini Sara

Jehlicka Lukas

Milan Eleonora

Pecci Letizia

Provera Marco

Ramella Pajrin Elena

Salis Emanuela

**Altro personale:** Giliberti Rosa

Levato Iolanda

Palombo Roberta

#### Attività della Commissione

##### Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

17/09/20 - 5 studenti presenti - 9 docenti presenti - definizione tempi e modalità di lavoro in merito alla compilazione del quadro A con scadenza al 31/10/20

16/11/20 - 4 studenti - 10 docenti - confronto sull'esito dei lavori di compilazione del quadro A e approvazione del medesimo; definizione tempi e modalità di lavoro per la compilazione dei quadri B-C-D-E con scadenza all'11/12/20

10/12/20 - 6 studenti - 9 docenti - approvazione della compilazione dei quadri B-C-D-E e della Relazione.

#### Commenti generali sulle modalità di lavoro

La Commissione ha completato la compilazione dei quadri dividendosi in sette sottocommissioni, ciascuna per ogni dipartimento. La maggior parte della documentazione è stata caricata su un drive, mentre per la restante parte si è utilizzato l'archivio.

Per garantire un'analisi attendibile si è partiti dai dati grezzi (schede di insegnamento, dati e commenti Edumeter) e solo in seconda battuta li si è confrontati con la documentazione elaborata da CMR et cetera.

**Eventuali proposte al Nucleo di Valutazione**

**Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 10/12/20**

## QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

**Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.**

**Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate utilizzando i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.**

**Fonti:** Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Sono state esaminate le schede di insegnamento presenti su Campusnet per ciascun Corso di Laurea e, per ciascun insegnamento è stata valutata la conformità delle stesse con le linee guida di Ateneo. La percentuale di schede insegnamento analizzata è almeno del 20% per ciascun CdS. Per raggiungere questa proporzione la precedenza è stata data, nell'ordine, a:

- 1) schede che presentavano criticità nella Relazione Annuale 2019
- 2) schede con docenti neo-incaricati e a contratto
- 3) schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo le propedeuticità del manifesto degli studi).

Dove con questi vincoli si sia saturata la quota del 20%, si è proceduto analizzando altre schede rispondenti ai criteri suddetti fino a un massimo del 30%. Se invece non si è arrivati al 20% con queste condizioni, la quota è stata raggiunta estraendo tra le altre schede quelle con un virtuale numero dispari abbinato.

## **CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Alcune schede non risultano conformi alle linee guida, in quanto: compilate con superficialità, in alcune sezioni mancano le informazioni richieste (Es. sezione dedicata ai testi consigliati e bibliografia), manca il corrispettivo inglese o risultano del tutto non compilate.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Emendare le schede di insegnamento per le quali sono state riportate anomalie e criticità, facendo riferimento alle linee guida di Ateneo.

### **PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI**

Campione preso in esame: MED0273, MED0256, SCH0748A, MED0162, MED0141B, SCH0759, SCH0756D, MED3482, MED2706, MED3479C, SCH0758B, SCH0746B, MED2703A, MED0141A, MED3479A, SCH0754, MED3483, MED0174D, MED3477, MED160E, MED0168, MED0753B. (33% circa)

Si consiglia di fornire qualche informazione supplementare per le eventuali significative variazioni della modalità con cui vengono erogati gli insegnamenti o i tirocini, nel caso di DAD o complicanze dovute a COVID19.

## **QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME**

### **Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi**

**Fonti:** Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame  
Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Schede di Monitoraggio Annuale 2020

#### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Nella seguente analisi dei corsi di studio si evidenziano criticità nei corsi di studio in cui sono presenti un minimo di un valore in rosso o di 5 valori in giallo negli insegnamenti. Vengono invece segnalati

#### **DIPARTIMENTO**

##### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Dall'analisi effettuata non risultano criticità da segnalare a livello dipartimentale.

##### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Dall'analisi effettuata non risultano criticità da segnalare a livello dipartimentale.

##### **PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO**

Dall'analisi effettuata non risultano criticità da segnalare a livello dipartimentale.

#### **CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO**

##### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Nel report annuale i livelli di soddisfazione risultano tutti positivi, tuttavia come in molti altri CdS si sono rilevate criticità maggiori nell'ultimo periodo in concomitanza con l'emergenza sanitaria e il passaggio non previsto alla DAD.

Sono emerse queste criticità:

- MED0160 (giallo) 1, 3
- MED2705 (giallo) 1,3
- MED2706 (giallo) 1,2,3
- SCH0751 (giallo) 1,2,3
- SCH0766 (giallo) 1,2

## **QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE**

### **Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi**

**Fonti:** Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Scheda di Monitoraggio Annuale 2020

### **Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Nella relazione sono state evidenziate le criticità riportate dai questionari studente, in rapporto all'attività di monitoraggio riportata dalla SMA 2020

## **DIPARTIMENTO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Sono presenti alcune criticità che costituiscono un problema all'interno del dipartimento perché riguardanti tutti i CdS. La situazione è difficile per quanto riguarda gli spazi di studio e di lezione. Queste aree rappresentano, alla pari delle aule di lezione, uno spazio fondamentale all'interno delle strutture dell'Ateneo. Fornire agli studenti gli strumenti, anche spaziali, ottimali per la loro formazione dovrebbe essere una priorità. Sono altresì importanti le segnalazioni relative al carico di studio, ritenuto eccessivo, nonché all'organizzazione complessiva, il che delinea un quadro poco appetibile ai futuri studenti e di grande disagio per quelli in corso.

### **RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ**

Si raccomanda ai Presidenti dei CdS di impegnarsi per garantire la creazione o il miglioramento degli spazi in questione, in prima persona e anche rivolgendosi all'Amministrazione Centrale. È importante che i Presidenti dei CdS e i/le Direttori/Direttrici di Dipartimento attuino misure che possano migliorare l'organizzazione dei CdS e l'esperienza degli studenti.

## **CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO**

### **DESCRIZIONE CRITICITÀ**

Nella valutazione generale del cds degli studenti si sono rilevate su 3 punti le seguenti criticità:

- Carico di studio (giallo)
- Organizzazione complessiva (giallo)
- Orario lezioni (giallo)

## **QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI**

**Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e coinvolgimento degli studenti nelle CMR**

**Fonti:** Scheda di Monitoraggio Annuale 2020; Risultati rilevazione Opinione Studenti

**Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:**

Sono state valutate le schede di Monitoraggio Annuale in relazione alle rilevazioni Opinione Studenti

## **QUADRO E - BUONE PRATICHE**

### **Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti**

Per migliorare l'efficienza dello strumento Edumeter nel CdS di tecniche audiometriche e in quello di tecniche audioprotesiche gli studenti sono stati invitati ad una compilazione attenta, precisa e giudiziosa e questo aspetto è stato affrontato al primo incontro con le matricole del 1° anno insieme ad uno studente del 3° anno che ha affiancato la Coordinatrice.

Negli stessi corsi si esegue un monitoraggio triennale dei corsi in cui gli studenti rilevano criticità, il sistema ha dato buoni frutti in quanto i corsi più deboli si sono rafforzati.

Dall'analisi effettuata sul Report Annuale per i quadri B, C e D si evince che i Presidenti dei CdL ed i docenti dovrebbero:

- prendere visione dei risultati Edumeter per valutare di fornire maggior supporto agli studenti riguardo il materiale, gli ausili didattici e le modalità d'esame

- intraprendere le azioni programmate e di monitorare il buon funzionamento nel tempo delle attrezzature sia nuove che non. Si suggerisce, inoltre, al Presidente e alla CMR di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a

tutti i docenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo. Infine, si consiglia di rendere maggiormente disponibili i verbali delle CMR caricandoli direttamente sul sito del CdL.

L'attività della CDP si è inoltre scontrata con una serie di difficoltà dovute a un rapido turnover dei membri, che fa emergere una questione importante relativamente all'incompatibilità del lavoro richiesto e il tempo a disposizione degli studenti, problema che affligge questa CDP molto più di altre. Sempre a causa delle continue rinunce e subentri sarebbe auspicabile che il Presidio fornisse, all'insediamento di ogni nuova CDP, l'assistenza di una persona preparata che possa guidare la CDP nel suo lavoro passo per passo.