

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2021

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina Valutazione del Dipartimento: Scienze chirurgiche

Composizione della Commissione

N° componenti: 20

Presidente: Lukas JEHLICKA (studente)
Vice Presidente: Valeria ALLIZOND (docente)

Docenti: Valeria ALLIZOND (Vice Presidente) - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Paola CAPPELLO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Paola CERUTI - Dip. Scienze chirurgiche

Valentina DELL'OSTE - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche Luisa DE SANCTIS - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Carola Eugenia EVA - Dip. Neuroscienze Riccardo FALETTI - Dip. Scienze chirurgiche

Ada FUNARO - Dip. Scienze mediche Monica PENTENERO - Dip. Oncologia

Barbara PERGOLIZZI - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Studenti: Emanuele BONOMINI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Stefano Attilio DE LUCA dal 25/11/2021 sostituito da Zaira BRUGNATI - Dip. Scienze chirurgiche

Eria DI MARIA - Dip. Neuroscienze

Lukas JEHLICKA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Marina MORTARA - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Angelica MORO - Dip. Scienze mediche

Giulio PIANO - Dip. Oncologia

Rachele ROSATO dal 25/11 sostituita da Giovanni Luigi TOGNI - Dip. Scienze chirurgiche

Laura SALERNO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute Giulia QUARELLO - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Altro personale: Rosa GILIBERTI

Iolanda LEVATO Roberta PALOMBO

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

Riunioni plenarie (verbali disponibili sul sito della scuola di Medicina):

28/06/21 - N.8 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Elezioni Presidente; parere circa proposta CdL nuova istituzione (Biotechnological and Chemical Sciences in Diagnostics LM-8/LM54); programmazione successive attività.

05/10/21 - N.8 studenti/esse presenti; N.5 docenti presenti. Istituzione sottocommissioni; definizione dei criteri per la campionatura schede insegnamento (Quadro A); programmazione successive attività.

28/10/21 - N.8 studenti/esse presenti; N.9 docenti presenti. Confronto sull'esito dei lavori realizzati dalle sottocommissioni in merito alla compilazione del Quadro A e approvazione dello stesso; discussione su problematiche incontrate e soluzioni adottate per i diversi CdS interessati da questa sezione della Relazione.

8/11/21 - N. 6 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Avvio delle attività di compilazione dei Quadri B, C, D,

E, con illustrazione dei criteri previsti per la redazione dei quadri e commento sulle Linee guida.

10/12/21 - N. 8 studenti/esse presenti; N. 9 docenti presenti. Approvazione della Relazione Annuale. Discussione su problematiche incontrate e condivisione di spunti di riflessione per il lavoro delle prossime Relazioni.

Riunioni delle sottocommissioni dipartimentali (verbali disponibili su richiesta di accesso al link https://drive.google.com/drive/folders/1cvcC5XBJ18mhcEeUE_EV459rMSRyI2M1?usp=sharing):

Dipp. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute, Neuroscienze, Oncologia: 11/10/21, 29/11/21;

Dip. Scienze chirurgiche: 26/10/2021; 3/12/2021

Dipp. Scienze cliniche e biologiche, Scienze mediche: 8/10/21;

Dip. Scienze della Sanità pubblica e pediatriche: 29/09/21; 25/11/21.

Commenti generali sulle modalità di lavoro

1. Suddivisione dei lavori

La Commissione, come da suggerimenti del Presidio di Qualità, ha proceduto all'esame dettagliato della documentazione utile per la compilazione dei quadri richiesti, suddividendosi in quattro sottocommissioni:

I. Dipp. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute, Neuroscienze, Oncologia

II. Dip. Scienze chirurgiche

III. Dipp. Scienze cliniche e biologiche, Scienze mediche

IV. Dip. Scienze della Sanità pubblica e pediatriche

2. Metodo di lavoro

I verbali delle riunioni delle quattro sottocommissioni e il materiale esaminato sono stati tutti condivisi in una cartella Drive dedicata alla Relazione Annuale 2021. Sulla stessa cartella è stata inserita la documentazione necessaria alla stesura delle relazioni, es. Linee guida di Ateneo e risultati EduMeter dei diversi corsi di Laurea e Laurea Magistrale. La stessa cartella è stata utilizzata per la condivisione della parte di documentazione non disponibile direttamente sul portale AQV (es. Medie insegnamenti, Report CdS esami e infrastrutture).

Relativamente alla compilazione del Quadro A, si è presa visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame, ove presenti, e provveduto a sollecitarne la redazione e la condivisione, ove non presenti. Si è presa inoltre visione dei siti web dei Corsi di Laurea, in modo particolare delle schede insegnamento.

Relativamente ai Quadri B, C, D, è stato ugualmente necessario provvedere a sollecitare la condivisone dei verbali da parte di un discreto numero di CdS.

La Commissione ha monitorato l'operato di CMR, CdS e Dipartimenti utilizzando le fonti documentali rese disponibili da questi interlocutori. Per garantire imparzialità, le informazioni disponibili sulle fonti, sono state confrontate con i dati grezzi.

Le Linee guida del Presidio della Qualità hanno rappresentato una fonte primaria nell'analisi.

Eventuali proposte

Viste le costanti difficoltà nel reperire i documenti necessari allo svolgimento dell'analisi da parte della CDP, si chiede che le scadenze per la condivisione degli stessi vengano stabilite dal Presidio della Qualità in maniera più perentoria, prevedendo eventualmente un controllo immediato, per evitare che i lavori della CDP siano ritardati a causa dell'assenza delle fonti.

Vista la diffusa tendenza a trascurare i processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità dei CdS, si ritiene utile che gli stessi (nelle figure dei/delle Presidenti e dei componenti delle CMR) continuino a beneficiare della formazione da parte del Presidio della Qualità. Si segnala che le negligenze più importanti da parte di un discreto numero di CdS riguardano la compilazione delle schede insegnamento e la Gestione Opinione Student*, con un flusso di analisi diverso rispetto a quanto previsto dalle Linee guida o con analisi carenti. Per questo motivo, la CDP suggerisce che venga prevista una formazione ad hoc.

Sarebbe auspicabile che in tale occasione venisse ribadita ai/alle Presidenti dei CdS l'importanza di prevedere dei

momenti di sensibilizzazione/formazione all'utilizzo dello strumento Edumeter, che siano comprensivi della restituzione dell'esito di eventuali ricadute positive della presa in carico di suggerimenti raccolti tramite questo strumento (v. Quadro E - buone pratiche).

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP:10/12/2021

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate indicando solo i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione 2020

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per la valutazione del processo di revisione delle schede insegnamento la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

La campionatura delle schede insegnamento è avvenuta secondo i criteri approvati nella seduta plenaria della CDP del 5/10.

I criteri principali utilizzati sono:

- Schede insegnamento segnalate come critiche alla precedente valutazione;
- Schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo propedeuticità indicate nei Manifesti degli Studi):
- Segnalazioni su schede insegnamento da parte della componente studentesca della CDP.

Si è poi proceduto a verificare di aver campionato almeno due insegnamenti per ciascun anno di corso e almeno due insegnamenti con docenti neo-incaricati/contrattisti, provvedendo a farlo dove il criterio non fosse già soddisfatto.

La numerosità del campione è stata del 20% minimo delle schede insegnamento per ciascun Corso di Studio. Tale soglia è stata innalzata al 30%, laddove il 20% venisse raggiunto col solo impiego dei criteri principali.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

La maggior parte dei corsi di studi e corsi di insegnamento sono risultati virtuosi nel rispetto delle linee guida nella compilazione delle schede di insegnamento Tuttavia alcuni insegnamenti ancora non sono completi.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda con urgenza di regolarizzare le carenze sopratutto per il corso di studi di Ostetricia, che risulta carente nella compilazione delle schede di insegnamento e risulta non aver condiviso sulla piattaforma AQV il verbale della CMR.

Si raccomanda altresì di sensibilizzare i corsi di studio all'obbligo di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP nel stendere la relazione annuale. E di proseguire il monitoraggio delle schede d'insegnamento, in ogni a.a., al fine di completarle tutte, prestando particolare attenzione di integrare gli indicatori di Dublino al loro interno.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

E' stato campionato il 37% dei corsi, scegliendo in modo omogeneo per ogni anno anno di corso i corsi dispari. sono stati analizzati i seguenti corsi: SCH0748, MED3474, SCH0746B, SCH0903, SCH0749, SCH0752, MED0162, SCH0757, SCH0756, MED3479, SCH0758, MED2707, SCH0763, MED3484. non si sono evidenziate anomalie nella compilazione delle schede. Nel verbale CMR risulta che si è lavorato sul controllo delle schede di insegnamento per adeguarle alle linee guida di Ateneo.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti:

Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame

Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Schede di Monitoraggio Annuale 2021; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

- 1) I verbali delle CMR (considerando le parti relative a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi)
- 2) I dati Edumeter, a.a. 2020/2021, le parti relative a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi.
- 3) I criteri per segnalare delle criticità relative agli insegnamenti sono stati: la presenza di 1 pallino rosso e/o la presenza di 5 pallini gialli
- 4) Le schede di Monitoraggio Annuale 2021 ed il sito web del CdL
- 5) Verbali di Dipartimento e CdL che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2020;
- 6) Interviste al Presidente del CdL, al coordinatore del CdL o agli studenti (ove possibile)

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto a redigere una sintesi del lavoro svolto con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

Anche per la valutazione del quadro B la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

La soddisfazione per la maggior parte degli insegnamenti nei CdS del dipartimento è molto buona. Le Commissioni dei CdS riportano di operare controlli e manovre correttive per risolvere le criticità aperte. Tuttavia il tasso di risposta è basso, per alcuni Cds molto basso. Le commissioni hanno già rilevato questo problema legato alla possibilità data allo studente di accedere alla procedura, ma non rispondere alle domande.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Si proporrebbe nuovamente di rendere obbligatoria la compilazione del questionario e di sensibilizzare gli studenti sull'utilità dello strumento.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Si evidenzia che la percentuale dei moduli con tasso di risposta inferiore al 75% è 68.00%, il che equivale alla maggior parte. I dati però sottolineano un andamento positivo, con un aumento del tasso di risposte del 12%.

Anche il grado di soddisfazione degli studenti è aumentato, nessuna criticità in particolare da segnalare.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

- 1) I verbali delle CMR (considerando le parti relative laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi)
- 2) I dati Edumeter, a.a. 2019/2020, relativi a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi
- 3) Le schede di Monitoraggio Annuale 2021 ed il sito web del CdL
- 4) Interviste al Presidente del CdL, al coordinatore del CdL o agli studenti (ove possibile)
- 5) Verbali di Dipartimento e CdL che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2020;
- 6) La relazione sugli Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalla CDP nella Relazione 2020

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto a redigere una sintesi del lavoro svolto con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

Anche per la valutazione del quadro C la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

La CDP l'anno passato aveva segnalato diffusi problemi riguardanti le aule e le infrastrutture comuni a molti CdS. L'Amministrazione Centrale in risposta alle criticità segnalate dalla CDP Scienze Chirurgiche indica le nuove strutture della Palazzina Ex La Stampa che però al momento non sospita i corsi che afferiscono al dipartimento. La situazione è difficile per quanto riguarda gli spazi di studio e di lezione. Queste aree rappresentano, alla pari delle aule di lezione, uno spazio fondamentale all'interno delle strutture dell'Ateneo. Fornire agli studenti gli strumenti, anche spaziali, ottimali per la loro formazione dovrebbe essere una priorità.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Le strutture sono adeguate.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione di studentesse e studenti e coinvolgimento della componente studentesca nelle CMR

Fonti:

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

La Commissione Didattica Paritetica ha preso visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame, valutando, coerentemente con Linee guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti da parte dei Corsi di Studio, se le stesse

- adottano le modalità di gestione e utilizzo dei risultati dell'Opinione Student* previste nelle Linee Guida di Ateneo;
- analizzano in modo completo i risultati, i problemi e le loro cause;
- individuano ed introducono soluzioni di miglioramento;
- portano le azioni proposte all'attenzione del Consiglio di Corso di Studio;
- agevolano la propria componente studentesca nel fare osservazioni e proposte di miglioramento;
- redigono verbali accurati e contenenti tutte le informazioni richieste dalle Linee guida.

Allo stesso modo, la CDP ha valutato se i CdS informano studenti e studentesse delle azioni introdotte e delle loro ricadute positive e se rendono disponibili sui propri siti web i risultati aggregati della valutazione.

Dove le informazioni contenute all'interno dei verbali non fossero sufficienti o i verbali fossero assenti, la Commissione ha proceduto, a livello Dipartimentale, ad interpellare i/le Presidenti o i/le Coordinatori/trici dei CdS e la componente studentesca delle CMR.

Poiché la Scheda di Monitoraggio Annuale deve riportare, in aggiunta al commento agli indicatori ANVUR, il follow-up rispetto all'ultimo riesame ciclico e un breve commento sulla gestione Opinione Student* dell'anno precedente (Linee guida per il Monitoraggio annuale 2020), la CDP ha fatto presente in questo quadro se i CdS rispettassero o meno questo requisito, a titolo di memorandum per la redazione della successiva SMA.

DIPARTIMENTO

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce pertanto ai Presidenti ei ai Coordinatori dei CdS di continuare con il lavoro svolto: di analizzare i dati

Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdL) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter per valutare ed accogliere eventuali necessità; di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione). Infine, si invita ad inserire nella SMA anche l'analisi dei dati edumeter e del follow-up del riesame ciclico, come richiesto dalle ultime indicazioni (Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS).

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO DESCRIZIONE CRITICITÀ

Viene fornito il verbale dell'assemblea tenuta ad ottobre dalla CMR, vengono analizzati i dati Edumeter, i rapporti ANVUR e le varie richieste degli studenti fornendo anche indicazioni per contrastare le criticità. Il consiglio ricorda l'importanza della compilazione dell'Edumeter incitando i rappresentati degli studenti a ricordarlo ai colleghi. All'interno della SMA non vengono riportati dati dell'Edumeter, e i risultati non sono aggiornati sul sito web del CdS.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce pertanto al Presidente e al Coordinatore di continuare con il lavoro svolto: di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdL) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter per valutare ed accogliere eventuali necessità; di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione). Infine, si invita ad inserire nella SMA anche l'analisi dei dati edumeter e del follow-up del riesame ciclico, come richiesto dalle ultime indicazioni (Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS).

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

A seguito di una analisi delle procedure e delle metodologie di lavoro in essere presso i CdS e i Dipartimenti della Scuola di Medicina, la CDP ha stilato un elenco di pratiche virtuose la cui applicazione presso un numero crescente di CdS/Dipartimenti potrebbe portare ad un miglioramento della Qualità dei CdS e/o del processo di Assicurazione della Qualità.

- 1) Prevedere dei momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sul sistema di AQ e sulla compilazione del Questionario Edumeter. Individuare, mediante appositi luoghi e spazi, fisici o virtuali dei momenti, in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza degli/delle studenti/esse, per instaurare un comportamento virtuoso in cui la compilazione del Questionario viene motivata dalla reale presa in carico delle
- osservazioni da esso derivate;
- 2) Redigere puntualmente i verbali e inserirli nei tempi richiesti sul sito AQV. Verificare che tale documentazione sia congruente con le Linee guida di Ateneo ovvero riporti le azioni migliorative intraprese e il programma di monitoraggio delle stesse;
- 3) Le situazioni in cui la revisione delle schede d'insegnamento è stata affidata a studenti/esse con collaborazioni a tempo parziale hanno generalmente presentato un'analisi sistematica ed approfondita. Si suggerisce di incentivare questa pratica, senza dimenticare che la discussione dell'analisi deve comunque tenersi in seno alla CMR, la quale deve poi prevedere gli interventi correttivi ed i metodi di monitoraggio;
- 4) Considerare il coinvolgimento dei/delle docenti di lingua inglese del CdL o di collaboratori/trici qualificati/e per la redazione della sezione in inglese delle Schede Insegnamento;
- 5) Cercare di implementare le percentuali di soddisfazione e continuare le azioni migliorative anche a fronte di dati percentuali intorno al 70%, specie per insegnamenti che precedentemente rientravano tra le aree di miglioramento:
- 6) Invitare i/le docenti con maggiori criticità ad approfittare delle opportunità offerte dall'Ateneo per migliorare la didattica (i.e. corso IRIDI, webinar: teaching and learning, etc);
- 7) Assicurarsi che ci sia congruenza tra il nominativo dei/delle docenti dei moduli configurati in valutazione Edumeter e quelli di chi eroga effettivamente l'insegnamento, al fine di evitare che gli studenti si astengano dalla valutazione poiché non conoscono il nominativo del/della docente. Assicurarsi ugualmente che sia prevista una valutazione per tutti i/le docenti che partecipano a un insegnamento;
- 8) Considerare che le attività con un obbligo di frequenza al 100% non sono inclusive verso gli/le studenti/esse lavoratori/trici;
- 9) Aggiornare le sezioni sull'Assicurazione della Qualità presenti sui siti Web dei Corsi di Laurea che troppo spesso riportano dati aggregati dei Risultati Opinione Studenti estremamente datati o non contemplano affatto la condivisione di questi risultati (prevista invece dalle Linee guida per l'utilizzo dei risultati della rilevazione Opinione Studenti da parte dei Corsi di Studio).