



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2022

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze chirurgiche

Composizione della Commissione

N° componenti:

Presidente: Lukas JEHLICKA (studente)

Vice Presidente: Valeria ALLIZOND (docente)

Docenti: Valeria ALLIZOND - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Paola CAPPELLO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Paola CERUTI - Dip. Scienze chirurgiche

Valentina DELL'OSTE - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Luisa DE SANCTIS - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Manuela DONALISIO - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Carola Eugenia EVA - Dip. Neuroscienze

Riccardo FALETTI - Dip. Scienze chirurgiche

Ada FUNARO - Dip. Scienze mediche

Iacopo GESMUNDO - Dip. Scienze mediche

Monica PENTENERO - Dip. Oncologia

Barbara PERGOLIZZI - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Studenti: Emanuele BONOMINI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Zaira BRUGNATI - Dip. Scienze chirurgiche

Sofia DOTTA - Dip. Neuroscienze

Paolo FORMIGLIA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Lukas JEHLICKA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Marina MORTARA - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Angelica MORO - Dip. Scienze mediche

Giulia MOSSO - Dip. Scienze mediche

Giulio PIANO - Dip. Oncologia

Laura SALERNO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Giulia QUARELLO - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Giovanni Luigi TOGNI - Dip. Scienze chirurgiche

Altro personale: Rosa GILIBERTI

Roberta PALOMBO

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

Riunioni plenarie (verbali disponibili sul sito della Scuola di Medicina):

13/04/22 - N.6 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Attività di autovalutazione della CDP: comunicazioni sulla Relazione Annuale 2021, avvio di un ciclo di riunioni delle sottocommissioni per identificare aree di miglioramento nell'operato della CDP.

27/06/22 - N.5 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Parere circa proposte CdL nuova istituzione (1. Proposta nuova istituzione LM-91 Artificial intelligence for biomedicine and healthcare - Dipartimenti di Oncologia

e Informatica, commissione congiunta CDP della Scuola di medicina + CDP della Scuola di Scienze della Natura; Proposta nuova istituzione LM-SNT1 Scienze infermieristiche e ostetriche - Sede Asti - Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche).

28/09/22 - N.7 studenti/esse presenti; N.7 docenti presenti. Attività di formazione per nuovi componenti, aperte a tutta la CDP. Illustrazione delle attività della CDP e della piattaforma AQV. Rimodulazione delle sottocommissioni alla luce dell'aumento numerosità.

7/10/22 - N.7 studenti/esse presenti; N.9 docenti presenti. Avvio lavori Quadro A; programmazione successive attività.

28/10/22 - N.11 studenti/esse presenti; N.12 docenti presenti. Confronto sull'esito dei lavori realizzati dalle sottocommissioni in merito alla compilazione; discussione su problematiche incontrate; rinvio dell'approvazione della Relazione per rivedere il documento e soluzioni adottate per i diversi CdS interessati da questa sezione della Relazione.

31/10/22 - N.11 studenti/esse partecipanti; N.12 docenti partecipanti. Consultazione telematica per approvazione Quadro A.

10/11/22 - N. 6 studenti/esse presenti; N.8 docenti presenti. Avvio delle attività di compilazione dei Quadri B, C, D, E, con illustrazione dei criteri previsti per la redazione dei quadri e commento sulle Linee guida.

13/12/22 - N. 8 studenti/esse presenti; N.7 docenti presenti. Discussione conclusiva della Relazione. Approvazione della Relazione annuale.

Riunioni delle sottocommissioni dipartimentali e dei gruppi di lavoro pareri nuove istituzioni nell'anno 2022 (verbali disponibili su richiesta di accesso al link https://drive.google.com/drive/folders/1cvcC5XBJ18mhcEeUE_EV459rMSRyI2M1?usp=sharing):

Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute, Neuroscienze, Oncologia: 28/04 (autovalutazione Relazione 2021); 20/06 (formulazione parere preliminare nuova istituzione LM-91); 14/10; 28/11

Dip. Scienze chirurgiche: 26/04 (autovalutazione Relazione 2021); 10/10; 28/11

Dip. Scienze cliniche e biologiche 13/04 (autovalutazione Relazione 2021); 11/10; 1/12

Dip. Scienze mediche: 13/04 (autovalutazione Relazione 2021); 17/10; 1/12

Dip. Scienze della Sanità pubblica e pediatriche: 4/05 (autovalutazione Relazione 2021); 20/06 (formulazione parere preliminare nuova istituzione L-STN-1); 10/10; 29/11

Partecipazione alle attività di formazione organizzate dal Presidio della Qualità

1/04/22: Incontro preparatorio alle audizioni con il Nucleo di Valutazione (Dip. coinvolti: Neuroscienze, Scienze chirurgiche);

10/05/22: Incontro del Presidio con le CDP di Ateneo con focus su proposte di Corsi di Studio di nuova istituzione, delle modifiche di ordinamento e delle sedi;

4/07/22: Partecipazione della componente studentesca all'incontro formativo del Presidio per le rappresentanze studentesche. Il Presidente della CDP partecipa come relatore.

14/07/22: Incontro formativo del Presidio con la CDP della Scuola di Medicina

Partecipazione alle audizioni del Nucleo di Valutazione:

2/05/22 Audizione al CdL-STN-1 in Ostetricia - Dip. coinvolto Scienze chirurgiche

3/05/22 Audizione al CdLM-9 Biotechnology for neuroscience - Dip. Coinvolto Neuroscienze

Commenti generali sulle modalità di lavoro

Nel periodo tra l'approvazione della Relazione annuale 2021 e il mese di aprile è stato svolto un lavoro di

autovalutazione e revisione della Relazione stessa per migliorare l'operato della CDP ed ottenere un documento sempre più omogeneo.

Nel periodo tra maggio e settembre si sono svolte le attività di formazione per la Commissione. Tali incontri sono stati talvolta interni (per nuovi membri, in seguito all'aumento delle numerosità - richiesto ed ottenuto in ottemperanza alle Linee guida per le CDP - ma aperti a tutta la Commissione), talvolta promossi dal Presidio della Qualità (incontri per le rappresentanze studentesche, per tutte le CDP, per tutta la CDP della Scuola di Medicina).

Nel periodo tra settembre ed ottobre sono state avviate le attività per la compilazione della Relazione annuale. A tale scopo, è stato svolto un incontro di raccordo/formazione, oltre alle riunioni di avvio attività per l'approvazione dei criteri operativi di compilazione (una per il Quadro A e una per i Quadri B-C-D). Il materiale da esaminare non direttamente consultabile sulla piattaforma AQV è stato reso disponibile sul Drive della CDP (https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1gfPi_9B8o0ZTyP-XgX8x-Wk7Mj6l3SZt). Tale materiale include le Linee guida di Ateneo, i report del Questionario Opinione Student* (Medie insegnamenti, CdS esami e infrastrutture). Su tale cartella Drive sono stati altresì caricati i verbali delle sottocommissioni, riunitesi almeno una volta per la compilazione del Quadro A e almeno una volta per la compilazione dei Quadri B-C-D.

Relativamente ai verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame - fonte primaria per la compilazione della Relazione annuale, non sempre correttamente caricati sulla piattaforma AQV - si è provveduto a dei solleciti, anche grazie alla mediazione dei referenti AQ dei Dipartimenti.

Per la compilazione del Quadro A, si è presa visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame e dei siti web dei Corsi di Laurea, in modo particolare delle schede insegnamento.

Relativamente ai Quadri B, C, D, la Commissione ha monitorato l'operato di CMR, CdS e Dipartimenti utilizzando le fonti documentali rese disponibili da questi interlocutori. Per garantire imparzialità, le informazioni disponibili sulle fonti, sono state confrontate con i dati grezzi.

Per i Quadri B, C, D della Relazione 2022, al fine di uniformare i Quadri di tutti i Dipartimenti e non omettere alcuna fonte nella compilazione, è stata resa disponibile dalla Presidenza della CDP una Checklist contenente tutte le fonti da consultare e gli spunti di riflessione da utilizzare.

Tale checklist è stata adottata come guida alla compilazione da tutti le sottocommissioni.

Particolare attenzione è stata prestata nel consultare i/le Presidenti dei CdS, i membri delle CMR, la Comunità Studentesca dei CdS, attraverso i/le propri/e rappresentanti.

Le Linee guida del Presidio della Qualità hanno rappresentato una fonte primaria nell'analisi, per tutti i Quadri della Relazione.

Eventuali proposte

La CDP esprime apprezzamento per i momenti di confronto e formazione portati avanti dal Presidio della Qualità e formula i seguenti suggerimenti volti ad allineare le diverse figure che hanno un ruolo nei processi di AQ, mediante confronti e sensibilizzazioni.

1. Vista la diffusa tendenza a trascurare i processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità dei CdS, si ritiene utile che gli stessi (nelle figure dei/delle Presidenti e dei componenti delle CMR) continuino a beneficiare della formazione da parte del Presidio della Qualità. Si segnala che le negligenze più importanti da parte di un discreto numero di CdS riguardano la compilazione delle schede insegnamento e la Gestione Opinione Student*, con un flusso di analisi diverso rispetto a quanto previsto dalle Linee guida o con analisi carenti. Per questo motivo, la CDP suggerisce che venga prevista una formazione dedicata. Sarebbe auspicabile che in tale occasione venisse ribadita ai/alle Presidenti dei CdS l'importanza di prevedere dei momenti di sensibilizzazione/formazione all'utilizzo dello strumento Edumeter, che siano comprensivi della restituzione dell'esito di eventuali ricadute positive della presa in carico di suggerimenti raccolti tramite questo strumento (v. Quadro E - buone pratiche).

2. Considerato che nella primavera 2023 si terranno le elezioni delle rappresentanze studentesche, si prevede l'avvicendamento della componente studentesca in CDP. La CDP auspica che il Presidio della Qualità avvii una formazione dedicata alle rappresentanze neo-elette con particolare focus sui processi di AQ e preveda dei momenti di confronto ad hoc per studenti/esse che verranno inseriti nelle CMR e nelle CDP.

3. Si invita il Presidio della Qualità a potenziare, formare e dare più consapevolezza al ruolo degli AQ di Dipartimento affinché possano essere di maggior supporto alla CDP ed aiutarla nelle comunicazioni con i CdS e i Dipartimenti.

4. Si invita il Presidio della Qualità a diffondere presso i CdS e gli AQ di Dipartimento la consapevolezza del ruolo paritetico di studenti/esse all'interno della CDP affinché le richieste promosse da* studenti/esse siano incisive come quelle sostenute dai/dalle docenti.

5. Si segnala che il Report Medie insegnamenti a disposizione delle CDP come strumento di verifica dei risultati Opinione Studenti non riporta i codici degli insegnamenti - che la CDP riporta per garantire il rispetto della privacy al posto dei nomi dei moduli o dei docenti - obbligando ad una ricostruzione attraverso il Manifesto degli Studi o le schede insegnamento, che comporta un notevole dispendio di tempo. Si richiede al Presidio della Qualità l'integrazione, se fattibile, del Report con i codici insegnamenti.

Considerato l'elevato numero di CdS professionalizzanti e/o abilitanti, e preso atto dell'esistenza presso alcuni di questi di strumenti di raccolta opinione student* relativi alle attività di tirocinio, si invitano Presidio della Qualità e Nucleo di Valutazione a studiare una cornice di Ateneo per la rilevazione e la gestione dell'opinione student* sulle attività di tirocinio. A tale proposito, si segnala che l'accesso alle informazioni relative a queste tematiche per la CDP è attualmente estremamente limitato e non sono previsti degli specifici spunti di riflessione per la compilazione.

In considerazione della diffusa difficoltà a coinvolgere attivamente la componente studentesca nel lavoro della CDP, nonché dell'importanza e della mole del lavoro svolto da tale componente una volta integrata nella CDP stessa, si consiglia di studiare degli incentivi che incoraggino tale partecipazione, come per esempio il riconoscimento di CFU elettivi in carriera. Si invita altresì a considerare degli incentivi per la componente docente, es. l'attribuzione di CFU da includere nel carico didattico dei/delle docenti.

Si segnala che un discreto numero di Presidenti dei CdS attenti alle tematiche di AQ e all'adempimento dei processi, lamenta di avere un margine di intervento troppo limitato rispetto a criticità - in alcuni insegnamenti - reiterate nel tempo: nonostante i tentativi operati con gli strumenti disponibili alle CMR/ai CdS, i Presidenti talvolta non riescono a raggiungere soluzioni radicali e complete, e non possono che limitarsi a constatare la persistenza di indicatori di criticità presso i CdS da essi presieduti. Si invita la Governance di Ateneo ad intavolare una discussione che valuti l'esistenza di strumenti che, nelle mani dei Presidenti dei CdS, rendano ulteriormente incisive le segnalazioni raccolte attraverso i Questionari Opinione Studenti, specie se reiterate nel tempo.

Ribadendo l'importanza del personale di supporto ai Corsi di Studio anche nell'adempimento dei processi di Assicurazione della Qualità, si invita a considerare un incremento dell'organico di personale tecnico-amministrativo di supporto alla didattica, in numerosità ridotta e con un carico di lavoro notevole in molte delle realtà della Scuola di Medicina. Tale considerazione è valida anche per il personale di supporto alla CDP.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 13/12/2022

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate indicando solo i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Altre Fonti: Presidenti e Segreterie CdS.

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per la valutazione del processo di revisione delle schede insegnamento la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

La campionatura delle schede insegnamento è avvenuta secondo i criteri approvati nella seduta plenaria della Commissione Didattica Paritetica del 7/10.

I criteri principali utilizzati sono:

- Schede insegnamento segnalate come critiche alla precedente valutazione;
- Schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo propedeuticità indicate nei Manifesti degli Studi);
- Segnalazioni su schede insegnamento da parte della componente studentesca della CDP.

Si è poi proceduto a verificare di aver campionato almeno due insegnamenti per ciascun anno di corso e almeno due insegnamenti con docenti neo-incaricati/contrattisti, provvedendo a farlo dove il criterio non fosse già soddisfatto.

La numerosità del campione è stata del 20% minimo delle schede insegnamento per ciascun Corso di Studi. Tale soglia è stata innalzata al 30%, laddove il 20% venisse raggiunto col solo impiego dei criteri principali.

DIPARTIMENTO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

L'analisi è stata svolta seguendo le indicazioni poste in assemblea plenaria per la scuola di medicina.

Non si sono rilevati quadri di criticità gravi; si suggerisce tuttavia di sensibilizzare i corsi di studi e in particolare le CMR a rispettare le scadenze per la redazione dei verbali, ricordando che per il verbale relativo alle schede di insegnamento la scadenza è fine settembre, solo così si può permettere il lavoro della CDP della Scuola di Medicina.

Si invita inoltre non solo a compilare le schede ma a compilarle rispettando i requisiti indicati dalle linee guida in modo da renderle più fruibili ed efficaci. E' necessario inoltre che si rispetti un'uniformità all'interno dei corsi di studi nella redazione delle schede, ponendo particolare attenzione alle modalità di compilazione dei corsi

integrati: in alcuni di essi infatti si rimanda alle schede dei moduli in altri invece la schede del corso integrato è completa, i contenuti delle schede invece dovrebbero essere proposti con la stessa modalità.

Si raccomanda, nella compilazione delle schede insegnamento, maggiore attenzione all'uso di un linguaggio inclusivo superando l'uso prevalente del genere maschile come genere neutro.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Il verbale della CMR che riporta l'analisi delle schede di insegnamento per l'anno 22- 23 è stato caricato oltre i termini previsti del 30 settembre, ancora entro i termini di scadenza dei lavori della CDP.

Alla riunione del 14 ottobre della CMR hanno partecipato i docenti e i 4 rappresentanti degli studenti.

Nel verbale viene riportato che le schede sono state compilate da parte dei docenti attenendosi alle linee guida dettate dall'Ateneo. Tuttavia, come segnalato dalla componente studentesca, alcune schede sono ancora da completare, in particolare quelle relative al sesto anno entrante (essendo cambiati molti dei corsi precedenti) come è risultato anche dall'analisi a campione svolta dalla CDP di Dipartimento (SCH0765). Viene riportato che sarà inviata ai docenti interessati una mail di sollecito al fine di procedere con la compilazione. Non viene riportato altro nel verbale.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Dal colloquio con il presidente del CdS emerge che tutti gli anni vengono controllate tutte le schede di insegnamento e che il presidente incontra ogni mese i rappresentanti degli studenti per confrontarsi con loro sulle criticità.

La CDP prende in esame a campione i seguenti insegnamenti: MED3297, MED3475, SCH0849, SCH0926, SCH0902, SCH0759, INT1247, MED0141, MED3478, SCH0764, SCH0765, SCH0747, SCH0661, SCH0755, SCH0754, MED3480, MED2703, SCH0762, MED3477, MED3481. Tra le schede analizzate a campione alcune schede pur complete, necessitano di una lieve revisione per poter essere allineate alle linee guida (SCH0849, MED3475, SCH0926, SCH0661, MED3477, MED3481). E' stato rilevato per queste schede che può essere utile rivedere la suddivisione dei contenuti delle stesse secondo le linee guida. Si consiglia anche di uniformare gli eventuali riferimenti ai singoli moduli nelle schede degli corsi integrati. Solo alcuni (MED0141, SCH0755, MED3480) infatti non hanno la scheda completa del corso integrato e fanno riferimento ai singoli moduli. Si richiede uniformità.

Si richiede per il prossimo anno di rispettare le scadenze indicate.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame
Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste alla componente studentesca; Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Schede di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. Il file Medie insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse;
3. Il Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti);
4. Il Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame (domande 1, 2, 3 relative a soddisfazione svolgimento esame, adeguatezza materiale didattico, congruenza CFU e carico di studio);
5. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica;
6. Le Schede insegnamento presenti sui siti web di CdS;
7. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021. È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando:
Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti) e Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame.
8. La SMA, per verificare che fosse presente un commento sullo stato di raggiungimento degli obiettivi prefissati all'ultimo riesame ciclico.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro B la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dei CCdS e di Dipartimento dove presenti.

Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. Si vuole evidenziare in questa sede che, rispetto all'anno precedente, molti verbali sono stati caricati con maggiore puntualità da parte dei CdS. Tuttavia questi sono ancora troppo generici e non valutano i dati Edumeter nel dettaglio del sinologo insegnamento e del singolo aspetto.

L'analisi svolta per il DSC ha rivelato, in generale, una situazione positiva riguardo docenza, materiali ed ausili

didattici e prove d'esame. Tuttavia come riportato nelle analisi per CdS permangono alcune situazioni critiche per singolo insegnamento.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Direttore di Dipartimento ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSC:

- rispettare con più rigore le scadenze per la sottomissione dei verbali richiesti
- affrontare nel dettaglio in seno alle CMR e ai CCdS i risultati degli Edumeter, ponendo attenzione agli insegnamenti che riportano criticità in giallo e in rosso, coinvolgendo in modo attivo i docenti coinvolti e di riportare tale analisi dettagliata sui verbali. Nel Verbale vanno poi riportate la programmazione delle azioni correttive e l'analisi degli obiettivi raggiunti da queste.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

La CMR si riunisce in data 14 ottobre in presenza dei rappresentanti degli studenti. La CMR rileva che l'analisi dei dati EduMeter riporta un indice di soddisfazione alquanto positivo, che gli Indici di soddisfazione per insegnamento e per ciascun aspetto valutato dagli studenti sono buoni e in alcuni casi ottimi per tutti gli aspetti indagati con percentuali generalmente oltre l'80% di soddisfazione. Tuttavia viene evidenziato che analizzando il numero delle schede, solo un terzo degli studenti compila EduMeter in modo corretto, valutando gli insegnamenti nel loro complesso. Il riepilogo delle valutazioni annuali fornite dagli studenti relative all'insegnamento, alla docenza e all'interesse è molto positivo. Il verbale non riporta però se e quali siano gli insegnamenti con criticità in rosso e in giallo.

La CDP rileva che vi siano all'interno del corso di studio alcuni indici in rosso MED3479C, MED3480A, INT1247 e più di 5 gialli MED3479C, MED2703A.

Relativamente alla seconda parte del questionario sulle prove d'esame la CDP non rileva criticità.

il verbale CMR del 23 marzo analizza il primo periodo e quello del 14 ottobre il secondo, limitatamente ai dati disponibili.

Nella SMA sono riportati i commenti dei verbali della CMR su Edumeter

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda di redarre i verbali con maggiori dettagli relativi all'analisi dei questionari Edumeter.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste alla componente studentesca; Audizioni della Presidenza di CdS/CMR e della Direzione di Dipartimento; Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021; Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP
3. Il file Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2021;
4. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica

È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando la documentazione sopracitata.

I Risultati rilevazione Opinione Studenti - Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto non sono stati contributivi poiché le domande sono state disattivate, in quanto le infrastrutture non erano fruibili durante il periodo pandemico. Dove possibile, le sottocommissioni hanno proceduto con un'integrazione di raccolta dati gestita in modo autonomo.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro C la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

Si segnala come criticità ricorrente per il CdS di Fisioterapia la mancanza di un'aula attrezzata dedicata per i tirocini pratici. La criticità è stata segnalata dalla CDP negli anni passati e dal Cds. Si auspica che il Dipartimento prendendo atto di questa criticità possa sostenere il CdS nella risoluzione di questa criticità.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Dalle fonti scritte analizzate e dal colloquio con il Presidente del CdS non si evidenziano carenze di strutture e attrezzature

rilevanti, che vadano oltre gli interventi di manutenzione ordinaria.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione di studentesse e studenti e coinvolgimento della componente studentesca nelle CMR

Fonti: Linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (disponibile dal 10 novembre 2022); Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Interviste ai componenti della Commissione Monitoraggio e Riesame; Risultati rilevazione Opinione Studenti; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2021

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione:

1. Le linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS;
2. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;

Si è proceduto a un controllo della congruenza tra quanto riportato nei documenti sopracitati, verificando nello specifico:

- l'eshaustività e la completezza dei verbali di CMR/Consiglio di CdS
- l'applicazione delle linee guida nell' operato della CMR del CdS (numero di riunioni, completezza della discussione)
- il coinvolgimento della componente studentesca
- le modalità di introduzione delle soluzioni di miglioramento e l'introduzione di un monitoraggio
- l'esistenza di momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sulla compilazione di Edumeter e/o sull'Assicurazione della Qualità da parte del CdS, comprensivi di condivisione delle ricadute positive con studenti/esse.

DIPARTIMENTO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Seppur la situazione risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente si suggerisce al Direttore del DSC ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSC quanto segue: 1) di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; 2) di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdS) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; 3) di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter valutare ed accogliere eventuali necessità; 4) di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione); 5) di inserire nella SMA anche l'analisi dei dati Edumeter e del follow-up del riesame ciclico, come richiesto dalle ultime indicazioni; 6) di inserire sul sito web del CdS i dati aggregati di Edumeter.

CDS Laurea magistrale a ciclo unico in Odontoiatria e protesi dentaria TORINO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

I risultati dei questionari Edumeter sono stati analizzati nel verbale CMR di marzo 22 e di ottobre 22 per i 2 periodi. Si è già segnalato che evidenziare i moduli critici e contattare i docenti può essere utile a risolvere le criticità. I problemi segnalati dagli studenti sono comunicati, oltre che tramite Edumeter, tramite i rappresentanti dei singoli anni al presidente del corso di studi durante le audizioni mensili che questi dedica agli studenti.

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

A seguito di una analisi delle procedure e delle metodologie di lavoro in essere presso i CdS e i Dipartimenti della Scuola di Medicina, la CDP ha stilato un elenco di pratiche virtuose la cui applicazione presso un numero crescente di CdS/Dipartimenti potrebbe portare ad un miglioramento della Qualità dei CdS e/o del processo di Assicurazione della Qualità.

1) Nei casi in cui i CdS hanno nominato un referente AQ o un Vice-Presidente con delega alla didattica o agli studenti, diverso dal Presidente di CdS, la CDP ha notato un migliore approccio alla AQ dei CdS (i.e. verbali molto esaustivi nelle criticità relative agli insegnamenti, schede di insegnamento complete e dettagliate, etc.). Lo stesso riscontro si ha in presenza di personale tecnico-amministrativo esclusivamente dedicato ai CdS (Manager didattici) o di personale docente con funzione di coordinamento dei CdS delle professioni sanitarie.

Seguendo questo modello, si raccomanda di promuovere nei CdS una sensibilizzazione al sistema di AQ con la stesura di verbali completi ed un caricamento puntuale sulla piattaforma AQV; si sottolinea come sia necessario redigere dei documenti che rispettino le Linee guida di Ateneo e non limitarsi a riportare gli stessi contenuti in più versioni dei verbali.

2) Schede di insegnamento: promuovere la compilazione rigorosa e puntuale da parte dei docenti e dei CdS, includendo la parità di genere e segnalando su quale piattaforma verrà caricato il materiale didattico (i.e. moodle, campusnet, etc.) per agevolarne la fruizione da parte delle/degli studenti.

3) Si suggerisce di condividere nei Consigli di Dipartimento e in quelli del CdS le conclusioni delle analisi del Nucleo di Valutazione a carico dei diversi Dipartimenti/CdS perché le informazioni in esse contenute possano aiutare i Dipartimenti/CdS a migliorarsi nelle pratiche AQ.

4) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come il CdS indica l'eventuale percorso facilitante per gli studenti con disabilità fisico-motorie per l'accesso alle strutture delle lezioni, tirocini, laboratori, etc.

5) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come studenti/esse con DSA possono contattare le figure di riferimento presso i propri Dipartimenti/CdS, delineandolo sul sito del CdS/Dipartimento.

6) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di invitare i/le docenti con maggiori criticità ad approfittare delle opportunità offerte dall'Ateneo per migliorare la didattica (i.e. corso IRIDI, webinar: teaching and learning, etc).

7) Relativamente al Questionario Edumeter

a. Si suggerisce ai CdS di istituire dei momenti nei quali comunicare le finestre per la valutazione con Edumeter (i.e. inviare mail di remind nel mese precedente all'apertura della valutazione) per favorirne/incrementarne l'adesione, e facilitare il lavoro svolto dagli organi di valutazione (i.e. CMR, CDP, CCL dei CdS).

b. Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prevedere dei momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sul sistema di AQ e sulla compilazione del Questionario Edumeter. Individuare, mediante appositi luoghi e spazi, fisici o virtuali dei momenti, in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza degli/delle studenti/esse, per instaurare un comportamento virtuoso in cui la compilazione del Questionario viene motivata dalla reale presa in carico delle osservazioni da esso derivate.

8) Si suggerisce ai CdS di discutere in maniera più sistematica le segnalazioni relative alle attività di tirocinio. Dato l'elevato numero di CdS abilitanti e/o professionalizzanti, è auspicabile che - nell'attesa che i responsabili e le modalità per questo tipo di valutazione vengano stabiliti - i CdS si attivino autonomamente per censire eventuali

criticità nelle attività di tirocinio e garantire una presa in carico di tali problematiche.

9) Per il Dipartimento di Scienze chirurgiche si segnala, tra le buone pratiche, l'esistenza di audizioni dedicate ai rappresentanti dei singoli anni di corso da parte di presidenti dei CdS, che permette di venire a conoscenza dei problemi in modo diretto guadagnando tempo nella risoluzione dei problemi.